

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ**  
**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**  
**(ФГБОУ ВО «ОГИК»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА**  
**КАФЕДРА ЭКРАННЫХ ИСКУССТВ И ФОТОМАСТЕРСТВА**



**Утверждено**

Декан факультета художественного  
творчества ФГБОУ ВО «ОГИК»

А.В. Овсянников

«16» мая 2018 г.

**МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРА , БЕСЕДЫ**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ**

**51.03.02 Народная художественная культура**

**ПРОФИЛЬ ПОДГОТОВКИ**

**«Руководство студией кино-, фото-, видеотворчества»**

*Квалификация (степень) выпускника*

*«бакалавр»*

**Форма обучения:**

*Очная, заочная*

Орел 2018

## Семинар

Семинарские занятия - от латинского слова *seminarium*, что означает «рассадник». Они проводились в древнегреческих и римских Школах как сочетание диспутов, сообщений учащихся, комментариев и заключений преподавателей.

Семинар предназначен для углублённого изучения вопросов изучаемой темы. Он даёт возможность овладеть умениями, навыками, точно и доказательно выражать свои мысли на языке обеспечения безопасности жизнедеятельности, вести диалог, оппонировать. Семинар обычно посвящён детальному изучению отдельной темы.

Основные задачи семинара:

- помочь слушателям глубоко овладеть изучаемой темой;
- способствовать развитию у слушателей необходимых умений, навыков должного мышления в области предмета;
- осуществлять контроль за качеством подготовки в целом по программе и по изучаемой теме в частности.

Семинарские занятия дают обучающемуся возможность:

- проверить, уточнить, систематизировать знания;
- овладеть терминологией и свободно ею оперировать;
- научиться точно и доказательно выражать свои мысли;
- анализировать факты, вести диалог, дискуссию, оппонировать.

В процессе подготовки к семинару происходит развитие умений самостоятельной работы:

- развиваются умения самостоятельного поиска;
- отбора и переработки информации.

При подготовке к семинару преподаватель тщательно продумывает:

- задачи семинара;
- его предполагаемый ход;
- возможные варианты оценочных суждений и позиций;
- выводы, к которым слушатели могут прийти в результате обсуждения.

Велика роль преподавателя на семинаре как ведущего, который:

- предоставляет слово желающим;
- следит за соблюдением регламента;
- регулирует очередность выступлений;
- заботится о том, чтобы накал обсуждения не спадал до конца семинара.

Завершается семинар подведением итогов:

- насколько глубоко и методологически верно были поставлены дискутируемые вопросы;
- сколь истинными оказались ответы;
- каково в целом качество усвоения проблемы;
- выделяются отдельные интересно поставленные вопросы и ответы;
- даётся оценка активности и качества подготовки отдельных выступлений и занятия в целом.

В зависимости от типа мыслительной деятельности слушателей семинарские занятия можно разделить на два типа: репродуктивный и продуктивный.

Серьёзный педагогический эффект от семинара возможен только при умелой организации на нём дискуссии, развивающей у слушателей теоретическое мышление, формирующей у них умение анализировать материал занятия. Дискуссия на семинаре даёт толчок к собственным размышлениям (как слушателя, так и преподавателя), вскрывая порой трудности и неясности в тех положениях, которые до сих пор казались простыми, ясными, бесспорными.

Если попытаться психологически структурировать дискуссию как умственную (мыслительную или речевую) деятельность, то получим следующую картину: цель дискуссии - это решение проблемы; средство - выдвижение гипотез и проверка их в споре; результат - вывод, который удовлетворит или всех, или большинство участников, А произойдёт это или потому, что убедительно была доказана его правильность, или потому, что другого, более предпочтительного соображения выдвинуто не было.

А что касается дискуссий на семинарских занятиях, то преподаватель тоже может и должен добиваться каких-то реальных результатов.

Во-первых, необходим более глубокий анализ и понимание обсуждаемой проблемы всеми слушателями, а значит, и лучшее усвоение ими всей темы.

Во-вторых, нужно разбудить мысль слушателей, разжечь их любознательность, возбудить их мыслительную, познавательную активность, чтобы они, в конечном счёте, глубже усвоили изучаемый материал.

В-третьих, после всей проделанной работы преподаватель добьётся не менее важного результата - умения вести дискуссию в цивилизованных рамках участвовать в ней интеллигентно, с соблюдением всех «правил игры».

Преподаватель в проведении семинарского занятия нуждается в методической помощи по следующим вопросам:

как добиться оптимального соотношения между шириной охвата обсуждаемых на занятии проблем (вернее их количеством) и глубиной их анализа и усвоения;

как расшевелить неактивных слушателей и, наоборот, как ограничивать любителей поговорить без серьёзных размышлений над тем, о чём говорят они сами и рядом сидящие коллеги, как поступать при неправильных рассуждениях или неверном толковании прочитанного?

Методика организации и проведения семинара.

Если разложить деятельность преподавателя, ведущего учебную дискуссию, на отдельные действия и расположить их последовательно (действие за действием) и при этом ещё учитывать реакцию на эти действия слушателей, то процесс управления дискуссией будет выглядеть в виде следующей череды действий, которые представим ниже, пронумеровав действия для удобства анализа в порядке очередности их выполнения:

- 1. Вступительное слово, где даётся ориентировка в теме занятия и цели, которую все - и преподаватель, и слушатели - будут стремиться достичь. Здесь также кратко говорится о порядке проведения семинарского занятия в форме свободной дискуссии.
- 2. Предоставление слова в соответствии с планом занятия первому слушателю (на добровольной основе, а не по вызову),
- 3. Внимательно выслушать проследить за содержанием и логикой его построения. Если по содержанию речь отходит в сторону от поставленного вопроса или декларативна (бездоказательна, описательна, «книжна»), не содержит собственным размышлением, а является только пересказом прочитанного или услышанного, то преподаватель задаёт вопрос Например: «Почему Вы так думаете?» или «какое отношение имеют Ваши слова к теме?», «Что из этого следует?» и т.д.
- 4 . Если выступающий не находит нужного ответа, то вопрос адресуется ко всей группе и слово предоставляется желающему.
- 5. Если и он не сумел исчерпывающе ответить на поставленный вопрос, то выступления будут продолжаться до тех пор, пока не будет получен ответ на вопрос по существу рассматриваемой темы.

Конечно, все высказывания по данному вопросу будут отличаться друг от друга по содержанию. В этом столкновении мнений и состоит суть дискуссии семинарского занятия.

Если ответы не полностью удовлетворили преподавателя, то он сам даёт полный правильный ответ. И этот ответ, являющийся уточнением,

систематизацией и обобщением только что сказанного слушателями на семинаре, понимается и запоминается, а значит, усваивается слушателями лучше, чем, если бы они его получили сразу в готовом виде, без участия в возникновении этого, сформулированного преподавателем, обобщающего ответа-вывода. В этом секрет эффективности семинара как формы организации учебного процесса.

Есть некоторые методические тонкости в управлении семинарской дискуссией, не вошедшие в приведенный перечень действий преподавателя. Прежде всего, это вопрос о том, как быть, если высказывается явно ошибочная точка зрения, т.е. обнаруживается откровенное заблуждение. Некоторые преподаватели пытаются сразу исправить положение, буквально вложив в уста говорящего правильную фразу. В методическом отношении такая попытка нецелесообразна. Будет лучше, если преподаватель обратится к группе: «Высказана следующая мысль... Все ли с этим согласны или есть другие мнения?». Или: «У кого есть дополнения или уточнения?». Этим обращением он стимулирует мышление всех остальных, вовлекает их в активное обсуждение для исправления ошибки товарища. Это - во-первых. А во-вторых, он, щадя самолюбие ошибающегося и оградив его от прямого упрека в допущенной ошибке, позволяет слушателю сохранить чувство достоинства, и тем самым воспитывает у него чувство уверенности в необходимости иметь свою точку зрения на вещи и высказывать её открыто. Теперь он будет знать, что, если ошибешься, не беда - исправят, помогут понять правильно. Тактичное исправление ошибочных суждений при участии самих слушателей имеет большое воспитательное значение для всех участников семинара.

Ещё один методический момент - это вопрос о регулировании времени семинара. Дело в том, что, чем активнее дискуссия, тем она лучше, но трудно уложиться в тесные рамки пары часов учебного времени. Как быть?

Есть два выхода: или торопить участников дискуссии и попытаться успеть обсудить все вопросы плана семинарского занятия, или пожертвовать частью не обсуждённых вопросов. В первом случае можно формально «выполнить план», но дискуссия сразу сворачивается, и обсуждение оставшихся вопросов проходит вяло, неинтересно, формально и, как правило, не запоминается. Поэтому методически оправданнее второй вариант выхода из этой ситуации, когда преподаватель предпочитает активную дискуссию по части вопросов, чем беглое прослушивание выступлений по всем «Плановым» вопросам. Беглые выступления тем вреднее, чем важнее обсуждаемый вопрос. Словом, выход здесь может быть однозначный: лучше на семинаре разобраться с несколькими вопросами, чем формально пройти все.

Есть ещё один методический вопрос: как разговорить неактивных слушателей? Почему некоторые из них отмалчиваются? Не знают? Стесняются? Или не придают особого значения устному высказыванию собственной мысли, а предпочитают слушать чужие?

Поиск ответа на этот вопрос (в методической литературе) привёл к одному единственному решению: основная причина состоит в отсутствии навыков и привычек устного выступления, так как этому никто и нигде не учит, а каждый учится самостоятельно, поэтому не все имеют такие навыки.

А как преодолеть боязнь публичной речи? Тут методика рекомендует начать с малого: вовлекать отмалчивающихся в диалог, поощряя любые их попытки выразить вслух какие-то конкретные мысли по самым что ни на есть частным вопросам.

Для управление дискуссией нужно сделать незыблемым правило: «Не надо критиковать ничью точку зрения как абсолютно неверную и отбивать тем самым охоту иметь своё суждение и отстаивать его в споре.

Всякое своё несогласие преподаватель выражает не в категорической форме, а старается сделать так, чтобы слушатели находили неточности, неопределенности в выступлениях коллег, сами при наводящих вопросах

преподавателя. Тогда будет активность обсуждения, сильнее будет накал в отстаивании каждым слушателем своего мнения, а стало быть, своего понимания теории.

Словом, основным требованием к методике управления семинарским занятием является требование не мешать столкновению разных мнений, спору. Если нужно, то в конце занятия всегда найдётся время исправить явные ошибки.

Можно сделать несколько выводов методического характера:

1. Семинарское занятие имеет ту же структуру, что и вообще любой вид занятия - мотивы, цели, средства и результат.

Успех дискуссии на семинаре зависит от мотивации. У одних начальным мотивом активного участия в дискуссии часто является «деловой» мотив - составить о себе положительное мнение у преподавателя и отметиться в качестве активного слушателя. У других просыпается дремлющее в них чувство соперничества и ими руководит «состязательный» мотив: каждому из них хочется вступить в развёрнутый спор, и они сразу становятся активными участниками семинара, спеша опровергнуть или поддержать спорную точку зрения. Третьи - это наиболее серьёзно относящиеся у учебе слушатели. Они приходят на занятие со своим пониманием того, как применить к решению практических задач те или иные теоретические положения. У них мотив в дискуссии - познавательный интерес. Именно эти слушатели оказываются лидерами на семинаре, так как их суждения привлекают всеобщее внимание.

Цель занятия достигается тогда, когда познавательный интерес к изучаемым проблемам становится доминирующим мотивом.

2. Дискуссия на семинарском занятии ведётся не вокруг теории самой по себе, а вокруг вопроса о том, как понимать теорию применительно к практике. Поэтому дискуссия на семинаре помогает глубже понять не только теорию, но и практику.



3. Семинарская дискуссия вовсе не гарантирует от ошибок и заблуждений высказывающихся, а, наоборот, делает их наиболее заметными и потому доступными аргументированному обсуждению. Методика управления дискуссией тем действенней, чем больший простор даёт свободному высказыванию мыслей, столкновений мнений, когда преобладает стремление переубедить коллегу, а не просто высказаться формально.

4. Семинарская дискуссия - процесс динамичный и противоречивый. Динамичность - в разноречивой активности слушателей, а противоречивость - в сочетании активности с возможностью неверных, ошибочных суждений. Управление таким процессом возлагает на преподавателя гораздо большую ответственность, чем чтение лекции. Умение развернуть выступления и тут же исправлять ошибки - в этом и состоит методическое мастерство преподавателя.

5. Семинарская дискуссия - метод интерактивного обучения. Мыслительное и речевое взаимодействие в процессе дискуссии, делая обучение процессом коллективным, социальным, а не сугубо индивидуальным, стимулирует мыслительную активность всех и каждого. При этом важно отметить: не наличие каких-то различных точек зрения рождает дискуссию, а их высказывание вслух. Высказанная кем-то мысль ещё не дискуссия, ибо фиксирует лишь одну точку зрения, и вторая мысль, высказанная желанием просто дополнить первую, тоже не начало дискуссии. Началом дискуссии становится появление новой мысли, отличной от уже высказанных. За этой новой мыслью следуют другие, и зарождается дискуссия. Таким образом, не наличие мыслей рождает дискуссию, а дискуссия порождает новые мысли.

Но главным в методике организации и проведении семинарской дискуссии является умение управлять ею, чтобы, во-первых создать условия для дискуссии, т.е. вызвать желание высказываться, во-вторых, не дать угаснуть возникшей дискуссии, в третьих, всё время направлять дискуссию в нужное

русло, не позволять отвлекаться от темы занятия, корректировать выступления своими вопросами.

Логическая структура действий преподавателя по управлению семинарской дискуссией может быть выражена наглядно в виде развёрнутой структурно-логической схемы, которая может послужить ориентировочной основой при организации и проведении дискуссии. Пользоваться такой схемой рекомендуется в процессе самих действий по управлению дискуссии, не пытаясь заблаговременно запомнить её структуру. Предварительно заучивать на память приводимый в схеме порядок действий не следует, но прочитать и обдумать свои действия в соответствии с ней необходимо.

И в заключении - методические рекомендации слушателю «Как готовиться к семинару»:

- 1. Начать с прочтения плана семинара, с поиска и ознакомления материала не только предыдущих лекций, но и литературы.
- 2. Рядом должен быть конспект лекций, нормативные документы и специально подобранная литература.
- 3. Сначала надо отметить в текстах, что и где есть по изучаемой проблеме.
- 4. Затем внимательно прочитать и сделать выписки.
- 5. Попытаться мысленно или вслух проговорить свой ответ.
- 6. Старайтесь говорить, пользуясь понятийным аппаратом, принятым для данного предмета.

## **Беседа**

Беседа - это диалог, в ходе которого организатор занятий в процессе опроса обучаемых подводит их к пониманию нового материала или проверяет

усвоение пройденного. Этот вопросно-ответный метод может применяться при обучении специальным дисциплинам.

Беседа применяется когда содержание материала знакомо обучаемым или близко к их жизненной практике, но при этом их теоретическая подготовка не превышает среднего уровня. Она позволяет выявить наличие у слушателей имеющихся знаний, а также расширить, углубить и систематизировать их.

Методические требования к беседе, к её подготовке, оформлению, требования к подготовке и поведению организатора занятий (преподавателя) практически повторяют требования, изложенные при изучении лекции. Поэтому дадим только краткую характеристику этого метода обучения.

Беседа по стилю проведения должна напоминать обычный живой разговор, в котором организатор занятий является непосредственным участником. Но при этом он должен знать ответы на все задаваемые вопросы, ставить перед слушателями проблемы и вызывать их интерес. Этот метод позволяет привлечь внимание к наиболее важным вопросам темы. Успех беседы во многом зависит от правильности постановки вопросов. Они могут быть как элементарные (для того чтобы сосредоточить внимание обучаемых на каком-то аспекте темы), так и проблемными.

При этом вопросы должны быть краткими, четкими, содержательными. Необходимо заранее продумать их формулировку, для того, чтобы обучаемые могли при продумывании ответа самостоятельно подойти к тем выводам и обобщениям, которые являются новыми знаниями, или поняли глубину и важность поставленной проблемы. Поэтому не следует сразу использовать вопросы подсказывающие или наталкивающие на правильный ответ. Кроме того не следует применять вопросы, требующие однозначных ответов типа «да» или «нет».

При проведении беседы перед руководителем занятий стоит задача добиться того, чтобы все слушатели были активными её участниками. Для этого, по мнению ряда педагогов, необходимо соблюдать следующие правила:

- во время беседы педагог должен задавать вопрос всей группе, а затем вызвать одного слушателя для ответа;
- нельзя спрашивать слушателей в том порядке в котором они сидят;
- нельзя спрашивать одних и тех же слушателей, наиболее бойких. Нужно стараться вызывать всех хотя бы для краткого ответа на поставленный вопрос:
- лучше, чтобы слушатели отвечали по одному, а не хором;
- не следует прерывать отвечающего, если в этом нет прямой необходимости;
- руководитель занятий не должен позволять удаляться от темы. Если мысль слушателя начинает отходить в стороны, то он может и прервать выступающего, заявив: «Об этом поговорим в другой раз».

Основным недостатком этого метода является необходимость большого количества учебного времени, что не позволяет бюджет времени, отведённый Примерной программой обучения.